



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 206

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 6 martie 2006

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
28.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 140/2005 privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare .....	2	
216.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 140/2005 privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare .....	2	
★			
35.	— Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2004 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție	3	
223.	— Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2004 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție .....	3	
★			
38.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2005 privind administrarea pădurilor din România .....	4	
226.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2005 privind administrarea pădurilor din România .....	4	
★			
227.	— Decret privind supunerea spre aprobare Parlamentului a Acordului de garanție dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 22 iulie 2005, aferent Acordului de împrumut dintre Societatea Comercială „Compania de Apă		
		Someș” — S.A. și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea obiectivului de investiții „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă în localități urbane din Bazinul hidrografic Someș-Tisa”, inclus în programul „Dezvoltarea infrastructurii în orașele mici și mijlocii (SAMTID), faza I” .....	5
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
		Decizia nr. 87 din 7 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată .....	5-6
		Decizia nr. 115 din 16 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003 .....	7-9
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
173.	— Hotărâre privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, obținute din organisme modificate genetic .....		9-11
256.	— Hotărâre privind hrana pentru animale și alimentele modificate genetic .....		12-16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 140/2005\*)  
privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140 din 10 octombrie 2005 privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 909 din 11 octombrie 2005, cu următoarele modificări și completări:

**1. Titlul ordonanței de urgență va avea următorul cuprins:**

**„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ  
privind măsurile ce se aplică urmare a  
suspiciunii/apariției influenței/gripei aviare“**

**2. Alineatul (1) al articolului 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Ministerele care sunt reprezentate în Comandamentul antiepidemiologic central au obligația să întreprindă acțiunile specifice cu privire la măsurile de prevenire și combatere a virusului influenței/gripei aviare.“

**3. La articolul 2, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 28 februarie 2006.  
Nr. 28.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 140/2005 privind măsurile  
ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 140/2005 privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 februarie 2006.  
Nr. 216.

\*) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140/2005 a fost abrogată prin art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 184 din 27 februarie 2006.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2004  
pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002  
privind Parchetul Național Anticorupție**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, Guvernului nr. 103 din 16 noiembrie 2004 pentru publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1.097 din 24 noiembrie 2004.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 1 martie 2006.  
Nr. 35.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 103/2004 pentru modificarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002  
privind Parchetul Național Anticorupție**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2004 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 28 februarie 2006.  
Nr. 223.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2005  
privind administrarea pădurilor din România****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 139 din 5 octombrie 2005 privind administrarea pădurilor din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 939 din 20 octombrie 2005, cu următoarele modificări și completări:

**1. Alineatul (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) După forma de proprietate, ocoalele silvice sunt:

a) ocoale silvice de stat — cele înființate de instituțiile specializate ale statului. Acestea asigură administrarea pădurilor proprietate publică a statului și pot asigura servicii silvice sau administrarea pădurilor altor proprietari, pe bază de contract;

b) ocoale silvice private — cele înființate de unitățile administrativ-teritoriale, de persoane juridice sau de persoane fizice. Acestea asigură servicii silvice și administrarea pădurilor proprietate publică a unităților

administrativ-teritoriale și a pădurilor proprietate privată a celor care le-au înființat, precum și pentru alți proprietari, pe bază de contract. Mai mulți proprietari se pot asocia pentru înființarea unui ocol pe principiul eficienței.“

**2. La articolul 8, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Nerespectarea obligației prevăzute la alin. (1) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei (RON) la 5.000 lei (RON).“

**3. La articolul 17, alineatul (1) al articolului 35 va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. — (1) Ocoalele silvice și actualii deținători răspund de paza și protecția vegetației forestiere de pe terenurile solicitate de foștii proprietari și după punerea în posesie, până la formarea structurilor proprii de pază sau de administrare ori până la încheierea unor contracte de administrare și pază cu un ocol silvic, dar nu mai târziu de 180 de zile de la data punerii în posesie.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 1 martie 2006.  
Nr. 38.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 139/2005 privind administrarea  
pădurilor din România**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2005 privind administrarea pădurilor din România și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 28 februarie 2006.  
Nr. 226.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind supunerea spre aprobare Parlamentului a Acordului de garanție dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 22 iulie 2005, aferent Acordului de împrumut dintre Societatea Comercială „Compania de Apă Someș” — S.A. și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea obiectivului de investiții „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă în localități urbane din Bazinul hidrografic Someș-Tisa”, inclus în programul „Dezvoltarea infrastructurii în orașele mici și mijlocii (SAMTID), faza I”**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,  
la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 57 din 16 februarie 2006,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se supune spre aprobare Parlamentului Acordul de garanție dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 22 iulie 2005, aferent Acordului de împrumut dintre Societatea Comercială „Compania de Apă Someș” — S.A. și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare

pentru finanțarea obiectivului de investiții „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă în localități urbane din Bazinul hidrografic Someș-Tisa”, inclus în programul „Dezvoltarea infrastructurii în orașele mici și mijlocii (SAMTID), faza I”, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 28 februarie 2006.  
Nr. 227.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

## D E C I Z I A N r. 87

din 7 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3)  
din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Sybcomet” — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 722/COM/2005 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă, fluvială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât autorul nu a motivat critica formulată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 722/COM/2005, **Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă, fluvială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Sybcomet” — S.R.L. din Galați.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată că, în temeiul art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, instanța care soluționează o cerere privind somația de plată, deși obligă la efectuarea plății în termenul prevăzut de lege, sentința nu poate fi executată decât cu consimțământul debitorului, investiția cu formulă executorie și, deci, executarea silită fiind condiționate de neintroducerea cererii în anulare de către debitor sau de respingerea acesteia.

**Tribunalul Galați — Secția comercială, maritimă, fluvială și de contencios administrativ și fiscal** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră neîntemeiată critica de neconstituționalitate, invocând jurisprudența constantă a Curții Constituționale. Ca exemplu sunt menționate deciziile nr. 332/2003 și nr. 470/2003, prin care s-au respins excepțiile având ca obiect prevederile art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001.

**Avocatul Poporului** apreciază că, întrucât autorul excepției nu indică textul din Constituție pretins a fi încălcat, critica astfel formulată nu este motivată, deci nu respectă dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Sybcomet” — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 722/COM/2005 al Tribunalului Galați — Secția comercială, maritimă, fluvială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, dispoziții care au următorul conținut: *„Termenul de plată nu va fi mai mic de 10 zile și nici nu va depăși 30 de zile. Judecătorul va putea stabili alt termen potrivit înțelegerii părților.”*

Autorul excepției susține că textul de lege criticat este neconstituțional prin raportare la dispoziții legale cuprinse în același act normativ, respectiv Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, fără a indica vreun articol din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia se limitează la a menționa anumite necorelări ale unor prevederi cuprinse în același act normativ, fără a preciza dispozițiile constituționale încălcate, deci fără a evidenția pretinsa relație de contrarietate ce ar fi de natură să confere caracter neconstituțional textului de lege criticat.

Într-o atare situație, critica nu este motivată și, prin urmare, excepția nu satisface exigența prevăzută de art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit căreia *„Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”*, ceea ce o califică drept inadmisibilă.

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 115

din 16 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată de Victor Vlăducu, Nela Călin și Veronica Neagu în Dosarul nr. 2.708/2005 al Tribunalului Vâlcea — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 949D/2005, nr. 13D/2006 și nr. 14D/2006, care au același obiect.

La apelul nominal în aceste dosare, se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 949D/2005, nr. 13D/2006 și nr. 14D/2006 la Dosarul nr. 866D/2005, având în vedere faptul că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea, întrucât dosarele au obiect identic.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor menționate, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 949D/2005, nr. 13D/2006 și nr. 14D/2006 la Dosarul nr. 866D/2005, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă, față de prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.708/2005 de Tribunalul Vâlcea — Secția

civilă, prin Încheierea din 23 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 742/M/2005 de Tribunalul Brașov — Secția civilă și prin încheierile din 5 ianuarie 2006, pronunțate în dosarele nr. 2.452/2005 și nr. 2.503/2005 de Tribunalul Covasna, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003.** Excepția a fost ridicată de Victor Vlăducu, Nela Călin și Veronica Neagu, de Doina Tiu, Aurica Stanciu și Cornelia Plocon, de Dona Maria Roth, Cătălin Ioan Rusu, Miklos Erzsebet, Lidia Stambirți, Irina Toboltoc, Ordog Lorant Andras, Pusztai Miklos, Alina Constanța Mandu, Maria Daniela Velican, Jănică Chiper, Kovacs Ildiko, Silviu Oprea, Tanko Edit, Torok Lujza, Judit Pușcașu, Mark Zita, Vilma Barabas, Mirela Chițac, Mihaela Gabriela Ailoi, Popovics Erzsebet, Luminița Cucu, Luffy Etelka, Jako Ibolya, Karacsony Ildiko, Cristina Papuc, Magda Balint, Bodor Ibolya, Rode Edit, Peter Klara, Timar Judit, Nagy Emese, Claudia Florentina Mitrea, David Judit, Arvay Matilda, Luminița Balea, Ioana Beres, Luciana Liliana Cojocar, Analena Creangă, Adriana Păduraru, Anamaria Sindarela Popescu și de Ioan Brucă, Carmen Logigan, Gherghina Tudor, Daniel Bucur, Adrian Tiberiu Vârgolici, Elisabeta Brucă, Corina Nicoleta Morariu (Chiriac), Lăcrămioara Morar, Corina Maria Morariu (Bularca), Manuela Brucă, Elena Micu, Mihaela Butunoi, Mariana Constantin, Elena Găitan, Mihai Gabriel, William Lambino, Georgeta Tohănean, Marilena Popica și Alin Tohănean în cadrul unor litigii de muncă având ca obiect soluționarea cererilor formulate de autorii excepției pentru acordarea unor drepturi salariale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin că prin dispozițiile legale criticate a fost restrâns exercițiul dreptului legal la prima de concediu, fără a exista vreuna dintre situațiile prevăzute la art. 53 din Constituție, și, de asemenea, au fost încălcate prevederile art. 41 alin. (2) din Constituție referitoare la prima de concediu de odihnă plătit, care include și dreptul la prima de vacanță.

**Tribunalul Vâlcea — Secția civilă** și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autorii excepției.

**Tribunalul Brașov — Secția civilă** și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât suspendarea prin acte normative succesive a acordării primei de concediu, drept încadrat în sintagma

„alte situații prevăzute de lege“ din textul art. 41 alin. (2) din Constituție, nu este justificată și s-a dispus fără întrunirea condițiilor prevăzute la art. 53 din Constituție.

**Tribunalul Covasna** și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile legale criticate nu contravin Constituției, întrucât în speță nu este vorba de suspendarea unui drept constituțional, ci a unui drept prevăzut printr-o lege specială.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, față de dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, întrucât dispozițiile legale criticate nu mai sunt în vigoare.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât dispozițiile legale criticate nu mai sunt în vigoare, potrivit principiului anualității bugetului de stat, care este de natură constituțională, în acest sens pronunțându-se și Curtea Constituțională.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 2 martie 2001), aprobată cu modificări prin Legea nr. 386/2001 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 17 iulie 2001), ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 11 decembrie 2001), ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 29 noiembrie 2002) și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 2 decembrie 2003), dispoziții care au următorul conținut:

— Art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești: „*De asemenea, se suspendă până la data de 1 ianuarie 2002 aplicarea prevederilor art. 41<sup>1</sup> alin. (1) care cuprind dispoziții referitoare la acordarea primei pentru concediul de odihnă și ale art. 45 alin. (1) referitoare la cuantumul sporului cu care se plătesc orele lucrate peste durata normală a timpului de muncă din*

*Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 18 noiembrie 1999, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 1 septembrie 2000, precum și aplicarea prevederilor art. IV referitoare la acordarea primei cu ocazia plecării în concediul de odihnă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 237/2000 pentru modificarea Legii nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 29 noiembrie 2000.*“;

— Art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001: „*Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată și modificată prin Legea nr. 386/2001, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2002.*“;

— Art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002: „*Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 386/2001, cu modificările ulterioare, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2003.*“;

— Art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003: „*Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2004.*“

Autorii excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 41 alin. (2) privind dreptul salariaților la măsuri de protecție socială și ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 au avut caracter temporar, efectele lor încetând la data prevăzută pentru aplicare, și anume 1 ianuarie 2002.

Cu privire la prevederile art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003, Curtea observă că, potrivit principiului constituțional al anualității bugetului de stat, instituit prin art. 138 din Constituție, aceste prevederi și-au încetat aplicabilitatea odată cu încheierea exercițiului anului bugetar corespunzător perioadei de reglementare proprii fiecăreia dintre respectivele legi ale bugetului de stat. Astfel, prevederile art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001 și-au încetat aplicabilitatea la 31 decembrie 2002, ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002, la 31 decembrie 2003, iar cele ale art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003, la 31 decembrie 2004.

Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit cărora Curtea se pronunță asupra constituționalității unei dispoziții *în vigoare*, excepția este inadmisibilă.



Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată de Victor Vlăducu, Nela Călin și Veronica Neagu în Dosarul nr. 2.708/2005 al Tribunalului Vâlcea — Secția civilă, de Doina Tiu, Aurica Stanciu și Cornelia Plocon în Dosarul nr. 742/M/2005 al Tribunalului Brașov — Secția civilă, de Dona Maria Roth, Cătălin Ioan Rusu, Miklos Erzsebet, Lidia Stambirți, Irina Toboltoc, Ordog Lorant Andras, Pusztai Miklos, Alina Constanța Mandu, Maria Daniela Velican, Jănică Chiper, Kovacs Ildiko, Silviu Oprea, Tanko Edit, Torok Lujza, Judit Pușcașu, Mark Zita, Vilma Barabas, Mirela Chițac, Mihaela Gabriela Ailoai, Popovics Erzsebet, Luminița Cucu, Luffy Etelka, Jakó Ibolya, Karacsony Ildiko, Cristina Papuc, Magda Balint, Bodor Ibolya, Rode Edit, Peter Klara, Timar Judit, Nagy Emese, Claudia Florentina Mitrea, David Judit, Arvay Matilda, Luminița Balea, Ioana Beres, Luciana Liliana Cojocar, Analena Creangă, Adriana Păduraru și Anamaria Sindarella Popescu în Dosarul nr. 2.452/2005 al Tribunalului Covasna și de Ioan Brutcă, Carmen Logigan, Gherghina Tudor, Daniel Bucur, Adrian Tiberiu Vârgolici, Elisabeta Brutcă, Corina Nicoleta Morariu (Chiriac), Lăcrămioara Morar, Corina Maria Morariu (Bularca), Manuela Brutcă, Elena Micu, Mihaela Butunoi, Mariana Constantin, Elena Găitan, Mihai Gabriel, William Lambrino, Georgeta Tohănean, Marilena Popica și Alin Tohănean în Dosarul nr. 2.503/2005 al Tribunalului Covasna.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, obținute din organisme modificate genetic

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 1<sup>1</sup> și al art. 4 alin. (3) din Legea nr. 150/2004 privind siguranța alimentelor și a hranei pentru animale, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta hotărâre prevede cadrul legal pentru asigurarea trasabilității produselor constituite din organisme modificate genetic sau care conțin astfel de organisme, precum și pentru alimente și hrana pentru animale, produse din organisme modificate genetic, având ca obiectiv facilitarea etichetării corespunzătoare, monitorizarea efectelor asupra mediului și, după caz, asupra sănătății umane și sănătății animale și aplicarea măsurilor corespunzătoare de management al riscului ce includ, dacă este necesar, retragerea de pe piață a produselor.

Art. 2. — (1) Prezenta hotărâre se aplică în toate stadiile introducerii pe piață a:

- produselor constituite din organisme modificate genetic sau care conțin astfel de organisme;
- alimentelor produse din organisme modificate genetic;

c) hranei pentru animale, produsă din organisme modificate genetic.

(2) Prezenta hotărâre nu se aplică produselor medicinale pentru uz uman și veterinar autorizate în baza legislației naționale în vigoare.

Art. 3. — În înțelesul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *organism modificat genetic* sau *OMG* — organism modificat genetic astfel cum este definit în art. 3 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 49/2000 privind regimul de obținere, testare, utilizare și comercializare a organismelor modificate genetic prin tehnicile biotehnologiei moderne, precum și a produselor rezultate din acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002, excluzând organismele obținute prin tehnicile de modificare genetică prevăzute în anexa nr. 1 partea B și în anexa nr. 2 partea A la Ordonanța Guvernului nr. 49/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002;

b) *produs din OMG* — produsul derivat în totalitate sau în parte din OMG, dar care nu conține sau nu este constituit din OMG;

c) *trasabilitate OMG* — capacitatea de a urmări OMG și produsele provenite din OMG în toate stadiile introducerii pe piață a acestora în cadrul lanțurilor de producție și de distribuție;

d) *cod unic de identificare* — un simplu cod numeric sau alfanumeric care servește la identificarea unui OMG pe baza evenimentului de transformare prin care a fost realizat și care prevede mijloacele pentru a restabili informații specifice pertinente pentru acest OMG;

e) *operator* — persoana fizică sau juridică care introduce pe piață un produs sau care primește un produs ce a fost introdus pe piața națională, în oricare stadiu al lanțului de producție și distribuție, dar care nu include consumatorul final;

f) *consumator final* — ultimul consumator care utilizează produsul în afara oricărei activități sau operații comerciale;

g) *aliment* — aliment astfel cum este definit la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 150/2004 privind siguranța alimentelor și a hranei pentru animale, cu modificările și completările ulterioare;

h) *ingredient* — ingredient astfel cum este definit la art. 7 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, cu modificările ulterioare;

i) *hrană pentru animale* — hrana pentru animale astfel cum este definită la art. 3 lit. e) din Legea nr. 150/2004, cu modificările și completările ulterioare;

j) *introducerea pe piață* — introducerea pe piață astfel cum este definită la art. 3 lit. h) din Ordonanța Guvernului nr. 49/2000, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 3 lit. j) din Legea nr. 150/2004, cu modificările și completările ulterioare;

k) *prima etapă a introducerii pe piață a produsului* — tranzacția inițială din cadrul lanțurilor de producție și distribuție prin care un produs este făcut disponibil unei terțe părți;

l) *produs preambalat* — orice articol unic oferit spre vânzare, care constă dintr-un produs și din materialul de ambalare în care a fost introdus înainte de a fi oferit spre vânzare, dacă un astfel de material de ambalare acoperă produsul complet sau numai parțial, cu condiția ca produsul introdus în ambalaj să nu poată fi modificat decât dacă se deschide ori se schimbă materialul de împachetare.

## CAPITOLUL II

### Cerințe privind trasabilitatea și etichetarea produselor constituite din sau care conțin OMG

Art. 4. — (1) În prima etapă a introducerii pe piață a unui produs constituit din organisme modificate genetic sau care conțin astfel de organisme, inclusiv în vrac, operatorii trebuie să se asigure că următoarele informații sunt transmise în scris operatorului care primește produsul:

a) produsul conține sau este constituit din OMG;

b) codul/codurile unice de identificare atribuit/atribuite acestor OMG.

(2) În toate etapele ulterioare introducerii pe piață a produselor prevăzute la alin. (1) operatorii trebuie să se asigure că informațiile primite în conformitate cu alin. (1) sunt transmise în scris operatorilor care primesc produsele.

(3) În cazul produselor constituite din sau care conțin amestecuri de OMG, care urmează să fie folosite numai și direct ca alimente, hrană pentru animale sau pentru prelucrare, informațiile prevăzute la alin. (1) lit. b) pot fi

înlocuite de o declarație de utilizare formulată de operator, însoțită de o listă cu codurile unice de identificare pentru toate aceste OMG care au fost utilizate pentru a constitui amestecul.

(4) Fără a aduce atingere prevederilor art. 6, operatorii trebuie să dețină sisteme și proceduri standardizate, care să permită stocarea informațiilor prevăzute la alin. (1)—(3) și identificarea, pentru o perioadă de 5 ani de la fiecare tranzacție, a operatorului de la care și a operatorului căruia i-au fost furnizate produsele prevăzute la alin. (1).

(5) Prevederile alin. (1)—(4) se aplică fără a aduce atingere altor prevederi specifice din legislația națională în vigoare.

Art. 5. — Pentru produsele constituite din sau conținând OMG, operatorii trebuie să se asigure că:

a) pentru produsele preambalate constituite din sau conținând OMG trebuie să fie înscrisă pe etichetă mențiunea „Acest produs conține organisme modificate genetic” sau mențiunea „Acest produs conține «numele organismului/organismelor» modificat/modificate genetic”;

b) pentru produsele nepreambalate, oferite consumatorului final, mențiunea „Acest produs conține organisme modificate genetic” sau mențiunea „Acest produs conține «numele organismului/organismelor» modificat/modificate genetic” trebuie să apară pe un afiș, care să însoțească expunerea la vânzare a produsului.

Art. 6. — (1) Prevederile art. 4 și 5 nu se aplică produselor care conțin urme de OMG într-o proporție mai mică de 0,9%, cu condiția ca aceste urme de OMG să fie întâmplătoare sau inevitabile din punct de vedere tehnic.

(2) Prevederile art. 4 și 5 nu se aplică produselor care conțin urme de OMG din produsele destinate utilizării directe ca alimente, hrană pentru animale sau pentru prelucrare, într-o proporție mai mică de 0,9% din fiecare ingredient sau aliment constituit dintr-un singur ingredient, cu condiția ca aceste urme de OMG să fie întâmplătoare sau inevitabile din punct de vedere tehnic.

## CAPITOLUL III

### Cerințe privind trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, obținute din organisme modificate genetic

Art. 7. — (1) În momentul în care produsele obținute din OMG sunt introduse pe piață, operatorii trebuie să se asigure că următoarele informații sunt transmise în scris operatorului care primește produsul:

a) o indicație despre fiecare dintre ingredientele alimentare obținute din OMG;

b) o indicație despre fiecare dintre furajele sau aditivii furajeri produși din OMG;

c) în cazul produselor pentru care nu există o listă a ingredientelor, o indicație conform căreia produsul este obținut din OMG.

(2) Operatorii trebuie să dețină sisteme și proceduri standardizate, care să permită stocarea informațiilor specificate la alin. (1) și identificarea, pentru o perioadă de 5 ani de la fiecare tranzacție, a operatorului de la care și a operatorului căruia i-au fost furnizate produsele prevăzute la alin. (1), luându-se în considerare prevederile art. 8.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică fără a se aduce atingere altor prevederi specifice din legislația națională.

(4) Prevederile alin. (1)—(3) nu se aplică alimentelor și hranei pentru animale, obținute din OMG, care conțin urme de OMG într-o proporție mai mică de 0,9% din ingredientele alimentare considerate individual sau alimentelor ce conțin un singur ingredient, cu condiția ca

aceste urme de OMG să fie prezente accidental sau imposibil de evitat tehnic.

Art. 8. — (1) În cazul în care legislația națională în vigoare prevede sisteme specifice de identificare, precum numerotarea lotului pentru produse preambalate, operatorii nu sunt obligați să păstreze informațiile prevăzute la art. 4 alin. (1)—(3) și la art. 7 alin. (1), cu condiția ca aceste informații și numărul de lot să fie marcate clar pe ambalaj și ca informațiile despre numerele de lot să fie păstrate pentru perioadele prevăzute la art. 4 alin. (4) și la art. 7 alin. (2).

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică în prima etapă a introducerii pe piață a unui produs, la prelucrarea primară sau la reambalarea unui produs.

## CAPITOLUL IV

### Măsuri de inspecție și control

Art. 9. — (1) Autoritățile publice centrale cu responsabilități în domeniile: alimentație, protecția consumatorilor, agricultură, sănătate și protecția mediului asigură un sistem de control pentru verificarea respectării prevederilor prezentei hotărâri, conform competențelor.

(2) Acțiunile de inspecție și control pot, de asemenea, să includă inspecție și control privind deținerea unui produs prevăzut la art. 2 alin. (1).

(3) Până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă, prin ordine ale autorităților cu responsabilități, reguli detaliate pentru asigurarea sistemului de control.

Art. 10. — (1) Următoarele fapte constituie contravenții la normele privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, produse din organisme modificate genetic, și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea dispozițiilor privind stocarea informațiilor prevăzute la art. 4 alin. (4) și la art. 7 alin. (2), cu amendă de la 500 lei (RON) la 1.000 lei (RON);

b) neetichetarea produselor în conformitate cu prevederile art. 5, cu amendă de la 500 lei (RON) la 2.000 lei (RON);

c) nerespectarea cerințelor de trasabilitate, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1)—(3) și ale art. 7 alin. (1), cu amendă de la 1.000 lei (RON) la 2.000 lei (RON);

d) refuzul operatorilor de a permite accesul inspectorilor autorităților competente în incintă, de a furniza materialele și datele solicitate sau obstrucționarea autorităților

competente de a-și exercita atribuțiile, cu amendă de la 4.000 lei (RON) la 6.000 lei (RON).

(2) În cazul constatării contravențiilor prevăzute la alin. (1) lit. b) și c), agentul constatatator poate dispune următoarele măsuri complementare:

a) oprirea temporară de la comercializare a produselor până la intrarea în legalitate;

b) oprirea temporară a activității în condițiile în care s-a constatat săvârșirea contravențiilor a doua oară în decurs de 6 luni de la data aplicării amenzii contravenționale.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) lit. a), c) și d) se fac de către inspectorii Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a celor prevăzute la alin. (1) lit. b) și d) se fac de către inspectorii Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

## CAPITOLUL V

### Dispoziții finale

Art. 11. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, în colaborare cu Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerul Sănătății și Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, controlează modul de aplicare a prevederilor prezentei hotărâri și ia măsurile ce se impun, conform limitelor legale de competență.

Art. 12. — (1) Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 30 iunie 2006.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 27 februarie 2002, cu modificările ulterioare.

Prezenta hotărâre creează cadrul legal pentru implementarea, începând cu data aderării României la Uniunea Europeană, a Regulamentului Parlamentului european și al Consiliului Uniunii Europene nr. 1.830/2003/CE privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, produse din organisme modificate genetic și care amendează Directiva 2001/18/CE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 268 din 18 octombrie 2003.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii,  
pădurilor și dezvoltării rurale,

**Gheorghe Flutur**

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare  
și pentru Siguranța Alimentelor,

**Ion Agafiței**

Președintele Autorității Naționale  
pentru Protecția Consumatorilor,

**Cătălin Teodorescu**

Ministrul integrării europene,

**Anca Daniela Boagiu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind hrana pentru animale și alimentele modificate genetic

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (3) din Legea nr. 150/2004 privind siguranța alimentelor și a hranei pentru animale, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Norma privind introducerea pe piață a organismelor modificate genetic destinate utilizării ca hrană pentru animale și alimente, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre va intra în vigoare la data aderării României la Uniunea Europeană.

Prezenta hotărâre creează cadrul legal pentru implementarea, începând cu data aderării României la

Uniunea Europeană, a Regulamentului Parlamentului european și al Consiliului Uniunii Europene nr. 1.829/2003/CE privind hrana pentru animale și alimentele modificate genetic, și care amendează Directiva 2001/18/CE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 268 din 18 octombrie 2003.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

**Gheorghe Flutur**

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

**Ion Agafiței**

Ministrul sănătății,

**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

Ministrul integrării europene,

**Anca Daniela Boagiu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Cătălin Doica,**

secretar de stat

București, 22 februarie 2006.

Nr. 256.

ANEXĂ

## NORMĂ

privind introducerea pe piață a organismelor modificate genetic destinate utilizării ca hrană pentru animale și alimente

## CAPITOLUL I

## Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta normă prevede cadrul legal pentru:

a) asigurarea bazei necesare pentru a garanta un nivel înalt de protecție a vieții și sănătății umane, a sănătății și bunăstării animale, a intereselor ecologice și ale consumatorilor în raport cu alimentele și hrana pentru animale, modificate genetic, asigurând în același timp funcționarea eficientă a pieței interne;

b) aplicarea procedurilor comunitare de autorizare și supraveghere a hranei pentru animale și a alimentelor modificate genetic, după data aderării României la Uniunea Europeană;

c) stabilirea dispozițiilor pentru etichetarea hranei pentru animale și a alimentelor modificate genetic.

Art. 2. — În înțelesul prezentei norme, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *aliment* — alimentul astfel cum este definit la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 150/2004 privind siguranța alimentelor și a hranei pentru animale, cu modificările și completările ulterioare;

b) *hrană pentru animale* — hrana pentru animale astfel cum este definită la art. 3 lit. e) din Legea nr. 150/2004, cu modificările și completările ulterioare;

c) *organism modificat genetic* sau *OMG* — organismul modificat genetic astfel cum este definit în art. 3 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 49/2000 privind regimul de obținere, testare, utilizare și comercializare a organismelor modificate genetic prin tehnicile biotehnologiei moderne, precum și a produselor rezultate din acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002, excluzând organismele obținute prin tehnicile de modificare genetică prevăzute în anexa nr. I partea B și anexa nr. II partea A din ordonanța de mai sus;

d) *produse alimentare modificate genetic* — produsele alimentare care conțin, constau în sau sunt produse din OMG;

e) *ingredient* — ingredientul astfel cum este definit la art. 7 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, cu modificările ulterioare;

f) *hrană pentru animale modificată genetic* — hrana pentru animale care conține, constă în sau este produsă din OMG;

g) *organism modificat genetic destinat utilizării în alimente* — OMG care poate fi utilizat ca produs alimentar sau ca material-sursă pentru producția de produse alimentare;

h) *organism modificat genetic destinat utilizării în hrana pentru animale* — OMG care poate fi utilizat ca hrană pentru animale sau ca material-sursă pentru producția de furaje;

i) *produs din OMG* — derivatul, integral sau parțial, din OMG, dar care nu conține sau nu constă în OMG;

j) *contraprobă* — OMG sau materialul genetic (probă pozitivă) și organismul părinte sau materialul genetic al acestuia, care a fost folosit în scopul modificării genetice (probă negativă);

k) *produs convențional de referință* — produsul alimentar sau furajul similar produs fără ajutorul modificării genetice și pentru care există dovezi bine stabilite de utilizare în condiții de siguranță;

l) *introducere pe piață* — deținerea produselor alimentare sau a furajelor în scopul comercializării, inclusiv oferirea acestora spre vânzare sau orice altă formă de transfer, cu titlu gratuit sau oneros, precum și vânzarea, distribuția și alte forme de transfer ca atare;

m) *produs alimentar preambalat* — orice unitate distinctă prezentată ca atare, formată dintr-un produs alimentar și din ambalajul în care acesta a fost introdus înainte de a fi oferit spre vânzare, indiferent dacă acest ambalaj acoperă alimentul complet sau doar parțial, astfel încât conținutul să nu poată fi modificat fără ca ambalajul să fie deschis sau schimbat;

n) *agenți economici care prepară și furnizează hrană pentru consumatorii finali* — astfel cum este specificat la art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, cu modificările și completările ulterioare;

o) *operator* — persoană fizică sau juridică ce are răspunderea de a se asigura că cerințele prezentei norme sunt îndeplinite în întreprinderile din industria alimentară sau în întreprinderile din industria hranei pentru animale, care se află sub controlul său.

## CAPITOLUL II

### Produse alimentare modificate genetic

Art. 3. — (1) Prezentul capitol se aplică în cazul:

a) OMG destinate utilizării ca produse alimentare;

b) produselor alimentare care conțin sau constau în OMG;

c) produselor alimentare produse din sau care conțin ingrediente produse din OMG.

(2) În cazul în care este necesar, se poate determina, în conformitate cu procedura comunitară, dacă un tip de produs alimentar intră în domeniul de aplicare al prezentului capitol.

Art. 4. — (1) Produsele alimentare prevăzute la art. 3 alin. (1) nu trebuie:

a) să aibă efecte adverse asupra sănătății umane, sănătății animalelor sau asupra mediului;

b) să inducă în eroare consumatorii;

c) să fie diferite de produsele alimentare pe care urmează să le înlocuiască într-o măsură în care consumul normal de astfel de alimente ar fi dezavantajos din punct de vedere nutritiv pentru consumatori.

(2) Nici o persoană nu poate introduce pe piață un OMG destinat utilizării ca produs alimentar sau un produs alimentar prevăzut la art. 3 alin. (1) decât dacă acesta face obiectul unei autorizații acordate conform procedurii comunitare și dacă condițiile prevăzute în autorizație sunt îndeplinite.

(3) Nici un OMG destinat utilizării ca produs alimentar și nici un produs alimentar prevăzut la art. 3 alin. (1) nu pot fi autorizate decât dacă solicitantul autorizației în cauză demonstrează în mod corespunzător și suficient că îndeplinește cerințele prevăzute la alin. (1).

(4) Autorizația prevăzută la alin. (2) poate acoperi:

a) un OMG și produsele alimentare care conțin sau constau în OMG în cauză, precum și produsele alimentare obținute din acesta sau care conțin ingrediente obținute din OMG respectiv; sau

b) un produs alimentar obținut dintr-un OMG, precum și produsele alimentare obținute sau care conțin produsele în cauză;

c) un ingredient obținut dintr-un OMG, precum și produsele alimentare care conțin ingredientul în cauză.

(5) Autorizația prevăzută la alin. (2) se acordă, se refuză, se reînnoiește, se modifică, se suspendă sau se revocă numai din motivele și în conformitate cu procedurile comunitare.

Art. 5. — (1) Pentru a obține autorizația prevăzută la art. 4 alin. (2) se depune o solicitare care cuprinde următoarele elemente:

a) numele și adresa solicitantului;

b) denumirea produsului alimentar și caracteristicile acestuia, inclusiv evenimentul/evenimentele de transformare utilizat/utilizate;

c) dacă este cazul, informațiile care trebuie furnizate pentru a se conforma anexei II la Protocolul de la Cartagena privind prevenirea riscurilor biotehnologice la Convenția privind diversitatea biologică, denumit în continuare *Protocolul de la Cartagena*;

d) dacă este cazul, o descriere detaliată a metodei de producție și de fabricație;

e) o copie a studiilor, inclusiv, dacă este cazul, a studiilor independente, revizuite de experți externi, care au fost efectuate, precum și orice alt material disponibil pentru a demonstra că produsul alimentar în cauză este în conformitate cu criteriile stabilite la art. 4 alin. (1);

f) fie o analiză, susținută de informații și de date corespunzătoare, care să arate că însușirile produselor alimentare nu sunt diferite de cele ale produselor echivalente convenționale, luând în considerare limitele acceptate ale variațiilor naturale pentru astfel de însușiri și criteriile definite la art. 6 alin. (6) lit. a), fie o propunere de etichetare a produsului alimentar în conformitate cu art. 6 alin. (6) lit. a) și alin. (7);

g) fie o declarație motivată care să arate că alimentul în cauză nu ridică probleme de natură etică sau religioasă, fie o propunere de etichetare a acestuia în conformitate cu art. 6 alin. (6) lit. b);

h) dacă este cazul, condițiile pentru introducerea pe piață a produsului alimentar sau a produselor alimentare produse din acesta, inclusiv condițiile speciale pentru utilizare și manipulare;

i) metodele de detecție, prelevare de probe (inclusiv trimiterile la metodele de prelevare de probe oficiale sau standardizate existente) și de identificare a evenimentului de transformare, precum și, dacă este cazul, metodele de detecție și de identificare a evenimentului de transformare în produs alimentar și/sau produsele alimentare obținute din acesta;

j) probe de produs alimentar, însoțite de contraprobele aferente, precum și informațiile privind locul în care se poate accesa materialul de referință;

k) dacă este cazul, o propunere pentru monitorizarea utilizării produsului alimentar destinat consumului uman după introducerea sa pe piață;

l) un rezumat al dosarului în format standardizat.

(2) În cazul unei solicitări care se referă la un OMG destinat utilizării ca produs alimentar, trimiterile la sintagma *produs alimentar* din alin. (3) se interpretează ca trimiteri la produsele alimentare care conțin, constau în sau sunt obținute din OMG care face obiectul solicitării.

(3) În cazul OMG sau al produselor alimentare care conțin sau constau în OMG, solicitarea este însoțită și de următoarele:

a) un dosar tehnic complet care să furnizeze informațiile prevăzute în anexa nr. 8 la Ordonanța Guvernului nr. 49/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002, și informațiile și concluziile privind evaluarea riscurilor, realizată în conformitate cu principiile enunțate în anexa nr. 8 la ordonanța menționată, sau, dacă introducerea pe piață a OMG a fost autorizată în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 49/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002, o copie a deciziei de acordare a autorizației;

b) un plan de monitorizare a efectelor asupra mediului, în conformitate cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 49/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002, inclusiv o propunere privind durata planului de monitorizare; această durată poate fi diferită de perioada propusă pentru aprobare.

(4) Solicitarea se trimite Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, care:

a) confirmă primirea cererii de acordare a autorizației, în scris, către solicitant, în termen de 14 zile de la data primirii acesteia; în confirmare se precizează data primirii cererii;

b) informează fără întârziere Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentelor (EFSA); și

c) pune la dispoziția EFSA cererea, precum și orice alte informații suplimentare furnizate de solicitant.

Art. 6. — (1) Prezentul articol se aplică produselor alimentare care urmează să fie furnizate ca atare consumatorului final sau colectivităților și care:

a) conțin sau constau în OMG; sau

b) sunt obținute din sau conțin ingrediente obținute din OMG.

(2) Prezentul articol nu se aplică produselor alimentare care conțin materiale care conțin, constau în sau sunt obținute din OMG într-o proporție de cel mult 0,9% din fiecare ingredient, cu condiția ca această prezență să fie accidentală sau inevitabilă din punct de vedere tehnic.

(3) Pentru a stabili dacă prezența unui astfel de material este accidentală sau inevitabilă din punct de vedere tehnic, operatorii trebuie să aibă capacitatea de a furniza dovezi suficiente pentru a demonstra autorităților competente că au întreprins acțiunile necesare pentru a evita prezența unui astfel de material.

(4) Este posibil să se stabilească niveluri prag corespunzătoare mai scăzute în conformitate cu procedura comunitară, în special pentru produsele alimentare care conțin sau constau în OMG sau pentru a lua în considerare progresul științific și tehnologic.

(5) Fără a prejudicia alte cerințe din legislația națională privind etichetarea produselor alimentare, produsele alimentare care intră în domeniul de aplicare al prezentului articol fac obiectul următoarelor cerințe specifice de etichetare:

a) în cazul în care produsul alimentar constă în unul sau mai multe ingrediente, expresiile *modificat genetic* sau *produs din (denumirea ingredientului) modificat genetic* figurează în lista de ingrediente, între paranteze, imediat după ingredientul în cauză;

b) în cazul în care ingredientul este desemnat prin denumirea unei categorii, expresiile *conține (denumirea organismului) modificat genetic* sau *conține (denumirea ingredientului) produs din (denumirea organismului) modificat genetic* figurează în lista de ingrediente;

c) în cazul în care nu există o astfel de listă de ingrediente, expresiile *modificat genetic* sau *produs din (denumirea organismului) modificat genetic* figurează clar pe etichetă;

d) indicațiile prevăzute la lit. a) și b) pot figura, de asemenea, într-o notă de subsol la lista de ingrediente; în acest caz, indicațiile se tipăresc cu un font care să aibă cel puțin aceeași dimensiune ca a fontului folosit pentru lista de ingrediente. Dacă nu există o astfel de listă de ingrediente, indicațiile figurează clar pe etichetă;

e) în cazul în care produsele alimentare sunt oferite spre vânzare către consumatorii finali ca produse alimentare care nu sunt preambalate sau ca produse alimentare condiționate în ambalaje de mici dimensiuni, a căror latură cu suprafața cea mai mare nu depășește 10 cm<sup>2</sup>, informațiile necesare în temeiul prezentului alineat trebuie să fie afișate permanent și vizibil fie în raftul cu alimente, fie imediat lângă acesta sau pe ambalaj, cu un font suficient de mare pentru ca acestea să poată fi identificate și citite cu ușurință.

(6) Pe lângă cerințele de etichetare stabilite la alin. (5), etichetele trebuie să precizeze și orice caracteristică sau proprietate specificată în autorizație, în următoarele cazuri:

a) dacă un aliment diferă de produsul convențional de referință în ceea ce privește următoarele caracteristici sau proprietăți:

(i) compoziția;

(ii) valoarea nutritivă sau efectele nutritive;

(iii) utilizarea preconizată a alimentului;

(iv) implicațiile pentru sănătatea anumitor categorii de populație;

b) în cazul în care un produs alimentar poate ridica probleme de natură etică sau religioasă.

(7) Pe lângă cerințele de etichetare stabilite la alin. (5) și precizate în autorizație, etichetarea produselor alimentare care intră în domeniul de aplicare al prezentului articol și care nu au un produs convențional de referință conține informații corespunzătoare privind natura și caracteristicile produselor alimentare în cauză.

### CAPITOLUL III

#### Hrana pentru animale modificată genetic

Art. 7. — (1) Prezentul capitol se aplică în cazul:

a) OMG destinate utilizării ca hrană pentru animale;

b) hranei pentru animale care conține sau constă în OMG;

c) hranei pentru animale produse din OMG.

(2) Dacă este necesar, se poate determina, în conformitate cu procedura comunitară, dacă un tip de hrană pentru animale intră în domeniul de aplicare al prezentului capitol.

Art. 8. — (1) Hrana pentru animale prevăzută la art. 7 alin. (1) nu trebuie:

a) să aibă efecte adverse asupra sănătății umane, sănătății animalelor sau asupra mediului;

b) să inducă în eroare consumatorii;

c) să fie nocivă pentru consumatori sau să îi inducă în eroare prin faptul că afectează caracteristicile distincte ale produselor de origine animală;

d) să fie diferită de hrana pentru animale pe care urmează să o înlocuiască într-o măsură în care consumul

normal de astfel de furaje ar fi dezavantajos din punct de vedere nutritiv pentru animale sau oameni.

(2) Nici o persoană nu poate introduce pe piață, utiliza sau prelucra un produs prevăzut la art. 7 alin. (1), cu excepția cazului în care acesta face obiectul unei autorizații eliberate în conformitate cu prezentul capitol și dacă condițiile relevante prevăzute în autorizație sunt îndeplinite.

(3) Nici un produs prevăzut la art. 7 alin. (1) nu poate fi autorizat, cu excepția cazului în care solicitantul autorizației în cauză demonstrează în mod corespunzător și suficient că produsul respectiv îndeplinește cerințele prevăzute la alin. (1).

(4) Autorizația prevăzută la alin. (2) poate acoperi:

a) un OMG și hrana pentru animale care conține sau constă în OMG în cauză, precum și hrana pentru animale obținută din acesta;

b) hrana pentru animale obținută dintr-un OMG, precum și hrana pentru animale produsă din sau care conține acea hrană pentru animale.

(5) Autorizația prevăzută la alin. (2) se acordă, se refuză, se reînnoiește, se modifică, se suspendă sau se revocă numai din motivele și în conformitate cu procedurile comunitare.

Art. 9. — (1) Pentru a obține autorizația prevăzută la art. 8 alin. (2) se depune o solicitare care cuprinde următoarele elemente:

a) numele și adresa solicitantului;

b) denumirea hranei pentru animale și caracteristicile acesteia, inclusiv evenimentul/evenimentele de transformare utilizat/utilizate;

c) dacă este cazul, informațiile care trebuie furnizate pentru a se conforma anexei II la Protocolul de la Cartagena;

d) dacă este cazul, o descriere detaliată a metodei de producție și de fabricație și a utilizărilor preconizate ale hranei pentru animale;

e) o copie a studiilor realizate, inclusiv, dacă este cazul, a studiilor independente, revizuite de experți externi, care au fost efectuate, precum și orice alt material disponibil pentru a demonstra că furajul în cauză este în conformitate cu criteriile stabilite la art. 8 alin. (1), în special pentru hrana pentru animale care intră în domeniul de aplicare al Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 616/2002 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare referitoare la unele produse utilizate pentru nutriția animalelor, informațiile solicitate în conformitate cu Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 778/2003 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare referitoare la fixarea liniilor directoare pentru evaluarea unor produse utilizate în nutriția animalelor;

f) fie o analiză, susținută de informații și de date corespunzătoare, care să demonstreze că însușirile hranei pentru animale nu sunt diferite de cele ale produselor echivalente convenționale, luând în considerare limitele admise ale variațiilor naturale pentru astfel de însușiri și criteriile definite la art. 10 alin. (6) lit. c), fie o propunere de etichetare a hranei pentru animale în conformitate cu art. 10 alin. (6) lit. c) și alin. (7);

g) fie o declarație motivată, care să demonstreze că hrana pentru animale în cauză nu ridică probleme de natură etică sau religioasă, fie o propunere de etichetare a acesteia în conformitate cu art. 10 alin. (6) lit. d);

h) dacă este cazul, condițiile pentru introducerea pe piață a hranei pentru animale, inclusiv condițiile speciale pentru utilizare și manipulare;

i) metode de detecție, prelevare de probe (inclusiv trimiterile la metodele de prelevare oficiale sau standardizate existente) și de identificare a evenimentului

de transformare, precum și, dacă este cazul, metodele de detecție și de identificare a evenimentului de transformare în furaj și/sau în furajele obținute din acesta;

j) probe din furaj, însoțite de contraprobele aferente, precum și informațiile privind locul în care se poate accesa materialul de referință;

k) dacă este cazul, o propunere de monitorizare a utilizării hranei pentru animale după introducerea pe piață;

l) un rezumat al dosarului în format standardizat.

(2) În cazul unei solicitări care se referă la un OMG destinat utilizării ca hrană pentru animale, trimiterile la sintagma *hrană pentru animale* din alin. (3) se interpretează ca trimiteri la hrana pentru animale care conține, constă în sau este obținută din OMG care face obiectul solicitării.

(3) În cazul OMG sau al hranei pentru animale care conține sau constă în OMG, solicitarea este însoțită și de următoarele:

a) un dosar tehnic complet care să furnizeze informațiile prevăzute în anexa nr. 8 la Ordonanța Guvernului nr. 49/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002, și informațiile și concluziile privind evaluarea riscurilor, realizată în conformitate cu principiile enunțate în ordonanța menționată, sau, dacă introducerea pe piață a OMG a fost autorizată în conformitate cu aceasta, o copie a deciziei de acordare a autorizației;

b) un plan de monitorizare a efectelor asupra mediului în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 49/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2002, inclusiv o propunere privind durata planului de monitorizare; această durată poate fi diferită de perioada propusă pentru aprobare.

(4) Solicitarea se trimite Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, care:

a) confirmă primirea cererii de acordare a autorizației, în scris, către solicitant, în termen de 14 zile de la data primirii acesteia; în confirmare se precizează data primirii cererii;

b) informează fără întârziere Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentelor (EFSA); și

c) pune la dispoziția EFSA cererea, precum și orice alte informații suplimentare furnizate de solicitant.

Art. 10. — (1) Prezentul articol se aplică furajelor prevăzute la art. 7 alin. (1).

(2) Prezentul articol nu se aplică furajelor care conțin materiale care conțin, constau în sau sunt obținute din OMG într-o proporție de cel mult 0,9% din hrana pentru animale și din fiecare component din care sunt formate, cu condiția ca această prezență să fie accidentală sau inevitabilă din punct de vedere tehnic.

(3) Pentru a stabili dacă prezența unui astfel de material este accidentală sau inevitabilă din punct de vedere tehnic, operatorii trebuie să aibă capacitatea de a furniza dovezi suficiente pentru a demonstra autorităților competente că au întreprins acțiunile necesare pentru a evita prezența unor astfel de materiale.

(4) Este posibil să se stabilească niveluri prag corespunzătoare mai scăzute în conformitate cu procedura comunitară, în special pentru hrana pentru animale care conține sau constă în OMG sau pentru a lua în considerare progresul științific și tehnologic.

(5) Fără a prejudicia alte cerințe din legislația națională privind etichetarea hranei pentru animale, hrana pentru animale prevăzută la art. 7 alin. (1) face obiectul cerințelor specifice de etichetare prevăzute în continuare.

(6) Nici o persoană nu poate introduce pe piață hrana pentru animale prevăzută la art. 7 alin. (1), cu excepția cazului în care informațiile precizate în continuare sunt

indicate într-un mod vizibil, lizibil și imposibil de șters într-un document însoțitor sau, dacă este cazul, pe ambalaj, pe recipient sau pe o etichetă plasată pe acestea.

Hrana pentru animale care intră în compoziția unei anumite hrane pentru animale face obiectul următoarelor reguli:

a) în cazul hranei pentru animale prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. a) și b), expresia (*numele organismului modificat genetic*) figurează între paranteze imediat după denumirea specifică a hranei pentru animale.

Ca alternativă, această expresie poate figura într-o notă de subsol la lista de furaje. Această notă de subsol se tipărește cu un font având cel puțin aceeași mărime ca a fontului folosit pentru lista de hrană pentru animale;

b) în cazul hranei pentru animale prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. c), expresia *produs din (numele organismului modificat genetic)* figurează între paranteze imediat după denumirea specifică a hranei pentru animale.

Ca alternativă, această expresie poate figura într-o notă de subsol la lista de hrană pentru animale. Această notă de subsol se tipărește cu un font având cel puțin aceeași mărime ca a fontului folosit pentru lista de hrană pentru animale;

c) după cum se prevede în autorizație, eticheta menționează orice caracteristică a furajului prevăzut la art. 7 alin. (1), care diferă de caracteristicile produsului convențional de referință, astfel cum sunt cele enumerate în continuare:

- (i) compoziția;
- (ii) proprietățile nutritive;
- (iii) utilizarea preconizată;
- (iv) implicațiile pentru sănătatea anumitor specii sau categorii de animale;

d) după cum se arată în autorizație, eticheta menționează orice caracteristică sau proprietate a hranei pentru animale care poate ridica probleme de natură etică sau religioasă.

(7) Pe lângă cerințele definite la alin. (6) lit. a) și b) și așa cum este prevăzut în autorizație, etichetele hranei pentru animale sau documentele însoțitoare ale acestora care intră în domeniul de aplicare al prezentului capitol și care nu au un produs convențional de referință conțin informații corespunzătoare privind natura și caracteristicile hranei pentru animale în cauză.

#### CAPITOLUL IV

##### Dispoziții finale

Art. 11. — În cazul în care un produs poate fi utilizat atât ca produs alimentar, cât și ca hrană pentru animale, se depune o singură solicitare în aplicarea art. 3 și 7, iar aceasta va duce la emiterea unei singure autorizații în conformitate cu procedura comunitară.

Art. 12. — Normele de aplicare a prezentei hotărâri în ceea ce privește, printre altele, măsurile necesare pentru ca operatorii să respecte cerințele de etichetare, informațiile care trebuie oferite de agenții economici care prepară și furnizează hrană consumatorilor finali, regimul privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării dispozițiilor prezentei hotărâri se pot adopta în conformitate cu procedura comunitară.

---

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 113824